



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

PLs. ÚS 93/2024-5

Ústavný súd Slovenskej republiky v konaniach podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavných sťažnostiach sťažovateľa [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ] proti postupu Okresného súdu Prešov v konaní vedenom pod sp. zn. 15Csp/127/2018 a postupu Krajského súdu v Prešove v konaní v súčasnosti vedenom po sp. zn. 29Csp/7/2024 takto

rozhodol:

1. Veci vedené na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 1788/2024 a sp. zn. Rvp 2527/2024 **spája** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 1788/2024.
2. Toto uznesenie **nadobúda** právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

Odôvodnenie:

1. Sťažovateľ sa s obsahovo takmer zhodnými ústavnými sťažnosťami, prvou, ktorá bola pod sp. zn. Rvp 1788/2024 pridelená sudcovi spravodajcovi Rastislavovi Kaššákovi, sudcovi štvrtého senátu ústavného súdu, a druhou, ktorá bola pod sp. zn. Rvp 2527/2024 pridelená sudcovi spravodajcovi Petrovi Molnárovi, členovi druhého senátu ústavného súdu, domáha vyslovenia porušenia základného práva vlastniť majetok podľa čl. 20 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, na prerokovanie veci bez zbytočných prieťahov podľa čl. 48 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, práva na prejednanie záležitosti v primeranej lehote podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a práva na ochranu vlastníctva podľa čl. 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupmi označených súdov (okresného a krajského súdu) v totožnej veci (o vydanie bezdôvodného obohatenia, pozn.), kde sťažovateľ vystupuje v procesnom postavení žalobcu.

2. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá ustanovenia o spojení konaní. Podľa § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku možno v konaní o ústavnej sťažnosti primerane použiť na spojenie konaní § 166 ods. 1 Civilného sporového poriadku, podľa ktorého v záujme hospodárnosti konania súd spojí na

spoločné konanie také konania, ktoré sa pred ním začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých strán. Podľa čl. II bodu 10 rozvrhu práce ústavného súdu na rok 2024 plénum ústavného súdu rozhoduje o spojení vecí, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, a ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne inak, sudcom spravodajcom v spoločnom konaní o spojených veciach je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr.

3. Ústavné sťažnosti smerujú proti postupu okresného súdu v tej istej veci sťažovateľa, pričom v neskôr doručenej sťažnosti sťažovateľ napáda aj postup odvolacieho súdu v tej istej veci. Z toho vyplýva ich skutkový súvis. Rozsah práv, ktorých porušenie sťažovateľ namieta, je v oboch jeho ústavných sťažnostiach identický. S oboma ústavnými sťažnosťami sa možno vysporiadať jedným rozhodnutím ústavného súdu, čo je v záujme hospodárnosti konania. Preto boli konania o ústavných sťažnostiach podľa § 166 ods. 1 Civilného sporového poriadku spojené na spoločné konanie, v ktorom sudcom spravodajcom podľa čl. II bodu 10 rozvrhu práce ústavného súdu na rok 2024 bude Rastislav Kaššák, sudca štvrtého senátu ústavného súdu, ktorý je sudcom spravodajcom v konaní, ktoré začalo skôr. V záujme rýchlosti a plynulosti konania podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde toto uznesenie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 6. novembra 2024

Ivan Fiačan
predseda Ústavného súdu
Slovenskej republiky